

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 3/25/2020 8:00:19 PM
Subject: RE: terugkoppeling uit DR-vergadering 24 maart
Received: Wed 3/25/2020 8:00:19 PM

Jammer dat dat niet gebeurd is. Goed om actief zelf te benaderen dan

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 25 maart 2020 12:46
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: terugkoppeling uit DR-vergadering 24 maart

Na ons overleg daar had ik gehoopt dat ze ons enigszins daarbij zouden betrekken. Zeker ihkv VEO project wat ik met hen doe en wat over sewage surveillance gaat ☺

Vriendelijke groet / kind regards,

(10)(2e)
 RIVM - (10)(2e)
 +310 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 24 maart 2020 18:42
To: EPI-Staf <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: terugkoppeling uit DR-vergadering 24 maart

Ter info

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 24 maart 2020 18:05
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: terugkoppeling uit DR-vergadering 24 maart

Beste allen,

Hierbij alvast een terugkoppeling uit de DR-vergadering van vanmorgen waarbij ik gebruik gemaakt heb van enkele zinsneden uit het concept-verslag (dus svp niet verder verspreiden).

- Er is een kort geding aangespannen tegen de Staat, inclusief het RIVM, door een groep die van mening is dat er te weinig maatregelen zijn genomen om de coronacrisis te bestrijden. Onduidelijk is of dit geding door gaat.
- het CPB komt deze week met scenario's over de mogelijke economische impact van de coronacrisis. Hierover is contact geweest met het RIVM.
- Ik heb gemeld dat er mogelijk al deze week een persbericht uitgaat met betrekking tot afvalwatersurveillance op diverse locaties. Uit de metingen blijkt dat in de eerste week na de eerste positief geteste patiënt in Nederland het coronavirus is aangetoond in afvalwater op een aantal locaties. (10)(2e) IK HEB (10)(2e) GEZEGD DAT HET GOED IS MET JULLIE VERDER AF TE STEMMEN OVER VERVOLG HIEROP.
 - (10)(2e) meldt dat er een petitie rond gaat in het land dat het RIVM onvoldoende op corona test.
 - (10)(2e) meldt dat (10)(2e) bezig is gedragswetenschappelijke kennis op te halen c.q. binnen te halen om te bezien hoe mensen met gedragsinstructies in ene crisis als deze omgaan.
 - (10)(2e) geeft een update over de Rijkscommunicatie en geeft aan daar erg tevreden

over te zijn. De aandacht verschuift nu meer naar het kabinet en minder naar het RIVM, en dat was de bedoeling.

- Gesproken is over de rapporten die eraan zitten te komen, over de vraag of een rapport wel of niet nu moet doorgaan en bij publicatie onder welke voorwaarden. In principe gaan we uit van normaal publiceren, maar in afstemming met de opdrachtgever kunnen we losser omgaan met de termijn van vier weken. De Centrumhoofden dragen verantwoordelijkheid voor afstemming met de opdrachtgevers hierover. Te bespreken in domein MT.
- Vwb investering in kennisbasis moet uitgezocht worden in welke programma's zoiets al wel en voor welk percentage en in welke dit niet geregeld is
- Vwb governance RIVM2025 moet explicieter gemaakt worden wat de taken en verantwoordelijkheden zijn richting de lijn en hoe de verbinding met de lijn vorm krijgt. De Centrumhoofden en staf- en afdelingshoofden hebben de grootste verantwoordelijkheid als het gaat om de uitrol, er moet dus sprake zijn van tweerichtingsverkeer.
- De DR stemt in met het voorstel de huur niet per 1 april 2022 op te zeggen.
- Alle aandacht is nu gericht op de bestrijding van het coronavirus, maar veel ander werk gaat bij het RIVM ook door/moet doorgang vinden. Ik heb aangegeven dat dit met name bij verschillende CIB-centra wringt. De DR wil hierin prioriteiten stellen. Er zal een inventarisatie gemaakt worden van lopende zaken en besproken moet worden in de domein MT's. Hierbij moet ook aangegeven worden wat naar achteren geschoven kan worden.

Is deze directe terugkoppeling handig/wenselijk of is het definitieve verslag voldoende?

Groet, (10)(2e)